

dendrologický průzkum – 2026/Ořech západ

Zeleň krajinná/ intravilán – Zóna ekonomického rozvoje Ořech Západ – areál hal DC4 a DC5

ATELIER VERDE s.r.o., IČ: 04407580, Evropská 1558/33, 350 02 Cheb, tel. 777 632 781, email:

lenka.cervinkova@atelierverde.cz

Dendrologický průzkum

Na p.p.č. 40/1, 41/71, 361/5, 50/1 v k.ú. Ořech



Zóna ekonomického rozvoje Ořech Západ – Areál hal DC4 a DC5

stavebník:

Prologis Czech Republic LXXVIII s.r.o.,

Na Dlouhém 79,

251 01 Říčany - Jazlovce,

IČ: 177 13 048

Zpracovatel průzkumu:

ATELIER VERDE s.r.o.

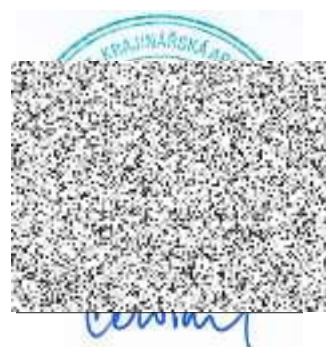
Dipl.-Ing. Lenka Červinková

Evropská 1558/33

350 02 Cheb

IČ: 04407580

č. autorizace: ČKA – 03505



dne 22.6.2026

1. úvod

Předmětem hodnocení jsou porosty ve stávajícím brownfieldu určeném pro budoucí výstavbu záměru „Zóna ekonomického rozvoje Ořech Západ – Areál hal DC4 a DC5“.

Dřeviny se nachází na p.p.č. 40/1, 41/71, 361/5 a 361/5 v k.ú. Ořech. V průzkumu byla hodnocena zeleň v rámci zájmového území a přiměřeně v návazných plochách předmětného záměru.

Plošné kácení dřevin se doporučuje realizovat v době vegetačního klidu (v době 1. 10. až 31.3. V případě potřeba na kácení v mimovegetačním období je nutno sjednat souhlas předmětného orgánu OŽP.

Parametry jsou uvedeny v tabulce soupisu dřevin.

Hodnocené dřeviny jsou převážně náletové skupiny, s převahou jasanu, třešně a jabloně. Převážně se jedná o podlimitní a juvenilní neudržované porosty. Ty tvoří zapojené neprostupné skupiny. Nejčastěji jsou zastoupeny ovocné dřeviny jako jabloně (*Malus* sp.), hrušky (*Pyrus* sp.) nebo špendlík (*prunus* sp.). Stromy nejsou předmětem podrobné inventarizace na www.stromypodkontrolou.cz. Částečně se jedná o souvislé zapojené a neprostupné porosty, parametry se vykazují jednotlivě nebo plošně s popisem v tabulce níže. Lokalita je druhově relativně chudá, kolem komunikací se často jedná o navážku, substrát je velmi proschlý, málo živný.

Objednatel požaduje jednoduchou sumarizaci stávajících stromů a keřů z důvodů posouzení kolize s plánovanou stavbou a rozsahu stanovení pro povolení kácení v rámci stanoviska JES.

Předmětné parcely jsou v KN evidovány následovně:

v k. ú. Ořech [712604]					
Číslo pozemku	Číslo LV	Výměra	Vlastník	Druh pozemku	Způsob ochrany nemovitosti
40/1	42	23476 m ²	Metropolitní kapitula u sv. Víta v Praze nám. U svatého Jiří 34/4, 11900 Praha 1	Orná půda	- ZPF
41/71	42	4852 m ²	Metropolitní kapitula u sv. Víta v Praze nám. U svatého Jiří 34/4, 11900 Praha 1	Orná půda	- ZPF
361/5	42	582 m ²	Metropolitní kapitula u sv. Víta v Praze nám. U svatého Jiří 34/4, 11900 Praha 1	Ostatní plocha	-
50/1	98	45644 m ²	Prologis Czech Republic LXXV s.r.o. Na Dlouhém 79, 25101 Říčany Prologis Czech Republic LXXVI s.r.o. Na Dlouhém 79, 25101 Říčany	Orná půda	- ZPF

2. Metodika hodnocení

Inventarizace dřevin je soupis dřevinných vegetačních prvků (DVP) rostoucích v zájmovém území. DVP lze posoudit jednotlivě nebo lze uplatnit členění do skupin, kde se dají sdružit prvky obdobných vlastností (Šimek 1997, Pejchal) – upraveno). Všechny údaje jsou zpracovány do tabulek a každý prvek je zakreslen na podkladu katastrální mapy.

Invazivní průzkumy nejsou pro daný stav a účel žádoucí.

2.1. Vymezení typů dřevinných vegetačních prvků

SOLITERNÍ STROM

Jednotlivý vegetační prvek, jedná se o strom všech věkových kategorií, listnatý, stálezelený nebo jehličnatý. Jedinec tvoří kmen nebo několik kmenů a volnou korunu, který má předpoklady dosáhnout růstových parametrů typických pro daný taxon.

KEŘE A SKUPINY KEŘŮ

Vegetační prvek jednoduchý či složený z několika jedinců stejné životní formy, které se vzájemně ovlivňují, nebo rostou jednotlivě. Skupina je vymezená plochou, výškou a zápojem dřevin. V případě, že se jedinci dotýkají a prorůstají, se jedná o skupinu zapojenou, na plochách, kde se jedinci shodných růstových vlastností nedotýkají a rostou odděleně, lze posoudit jako skupinu rozvolněnou.

2.2. cíl hodnocení

Cílem posouzení je vyhodnotit stávající zdravotní stav stromů a keřové skupiny, jejich perspektivu.

2.3. termín hodnocení

Ohledání na místě bylo provedeno dne 21.6.2026.

2.4. metodika inventarizace

Pro posouzení stavu dřevinných vegetačních prvků a hodnocení dendrologického potenciálu byla použita standardní metodika užívaná v *ZaKA (Machovec, Sadovnická dendrologie, 1982)*. Doplněny jsou další údaje potřebné k ocenění dřevin podle metodiky Agentury ochrany přírody a krajiny (*Kolařík a kol., Oceňování dřevin rostoucích mimo les, AOPK 2009*).

INVENTARIZACE SOLITERNÍCH STROMŮ

Druhové určení

- rodové a druhové určení (latinský a český název) - případně název kultivaru

Dendrometrické charakteristiky

- průměr kmene (cm) – měří se ve výšce 130 cm nad zemí, nejčastěji přepočtem z měřeného obvodu, pokud se nedá strom měřit ve stanovené výši, měří se průměr kmene pod větvením, u vícekmennů se vypočítají plochy řezů vedených rovinou kolmou na osu kmene ve výši 130 cm a součet jednotlivých ploch je plochou tzv. náhradního kmene, z této náhradní plochy se vypočítá zpět příslušný průměr
- průměr koruny (m) – měří se jako půdorysný průmět korun na terén ve dvou na sebe kolmých směrech
- výška dřeviny (m) – vzdálenost mezi bází kmene a vrcholem koruny, stanovení odhadem
- spodní okraj koruny (m) – úroveň, po kterou zasahují větve vytvářející obrys koruny
- redukce koruny (%) – úbytek koruny způsobený nevhodným ořezem nebo zápojem

Vitalita (0-5)

fyziologická aktivita stromu, hodnotí se především olistění a změny ve způsobu větvení

- | | |
|---|---|
| 0 | výborná |
| 1 | mírně narušená (projevy mohou být dočasné) |
| 2 | zřetelně narušená (stagnace růstu, prosychání koruny) |
| 3 | výrazně snižená (ústup koruny) |
| 4 | zbytková vitalita (větší část koruny odumřelá) |
| 5 | odumřelý strom |

Zdravotní stav (0-5)

hodnocení stromu z hlediska narušení jeho kořenového systému, kmene a větví

- | | |
|---|---|
| 0 | výborný |
| 1 | dobrý (defekty malého rozsahu) |
| 2 | zhoršený (narušení zásadnějšího charakteru) |
| 3 | výrazně zhoršený (souběh defektů) |
| 4 | silně narušený (bez možnosti stabilizace) |
| 5 | havarijní (akutní riziko rozpadu) |

Věková kategorie (1-5)

stáří stromu, ideální způsob je zjištění podle doby založení, jinak stanovení odhadem

- | | |
|---|----------------|
| 1 | 0 – 20 let |
| 2 | 20 – 40 let |
| 3 | 40 – 60 let |
| 4 | 60 – 100 let |
| 5 | 100 let a více |

Sadovnická hodnota (klasifikační třída I - V)

hodnota shrnující všechny kvality dřeviny, které nelze vyjádřit naměřenými hodnotami

I. třída – nejhodnotnější dřeviny

Nejvyšší možné hodnocení, dřevina dokonale zdravá, bez poškození, v optimálním vývoji s nepoškozeným habitem, plně zavětvená. Většinou solitérní dřeviny nebo dobře vyvinuté ve stromořadí, porostu či skupině. Perspektivní, vitální, životnost dřeviny není snížena.

II. třída – velmi hodnotné dřeviny

Dřevina zdravá, typického tvaru, odchylky od optimálního stavu minimální. Stabilita kmene i větví není snížena. Neúplné zavětvení nesmí být omezením schopnosti dalšího vývoje.

III. třída – průměrné dřeviny

Dřeviny mladé, plně nerozvinuté, s perspektivou zařazení do kategorie 1 a 2, zdravé, ale již částečně poškozené, středně odlišné od typického tvaru, mohou být relativně vysoko vyvětvené, částečně nerovnoměrně rozvinuté, ale s předpokladem dalšího dlouhodobého vývoje.

IV. třída – podprůměrné dřeviny

Dřeviny živé, ale silně poškozené, málo vitální, výrazně prosychající nebo se sníženou stabilitou, s výrazně narušeným tvarem koruny, vysoko vyvětvený kmen bez předpokladu obnovení koruny, přestárlé, s omezenou perspektivou – bez předpokladu dlouhodobé existence.

V. třída – nevyhovující dřeviny

Dřeviny odumřelé nebo výrazně odumírající, s podstatně sníženou stabilitou, s nízkou provozní bezpečností – v havarijním stavu.

INVENTARIZACE KEŘŮ

Byly posouzeny náletové skupiny plošných vícedruhových porostů v celém areále.

Vysazené byly alejové stromy – převážně lípy kolem zpevněných ploch, pouze v oblouku v severozápadní části areálu. Jedná se o relativně mladou výsadbu s relativně solidním potenciálem, je však nutná jejich údržba a odstranění výmladků. Tyto lípy jsou ve věkové kategorii 20 – 40 let.

Stejně tak ostatní porosty se pohybují ve zhruba stejné věkové kategorii, juvenilní pak od 0 – max 40 let. Kromě několika jednotlivých vzrostlých a starších kusů jsou zapojené porosty často tvořeny juvenilními a keřovými skupinami, které jsou často neprostupné.

3. Hodnocení dendrologického potenciálu dřevin

Dendrologický potenciál je celková schopnost existujících dřevinných vegetačních prvků (DVP) konkrétního objektu (nebo jeho části) zajistit stabilitu cílové kompozice (stávající, změněné, nové). DVP se při hodnocení potenciálu posuzují z biologického a z kompozičního aspektu (Šimek, 1997)

Dřeviny se nachází v plochách při komunikacích, které byly výrazně přetvořeny lidskou činností a plochy jsou částečně intenzivně využívány. Celková skladba je druhově relativně chudá. Vysazená doprovodná alej vcelku dobře prospívá, v případě ponechání stromy vyžadují pěstební zásah. Celkově je daná druhová skladba široce adaptibilní a neomezuje se pouze na toto konkrétní stanoviště.

4. Návrh dřevin ke kácení

Dřeviny jsou chráněny podle §7, odst. 1 zákona č.114/1992 o ochraně přírody a krajiny před poškozováním a ničením. Ke kácení stromů s obvodem kmene nad 80 cm měřeného ve výšce 130 cm nad zemí a souvislých porostů celkové plochy větší než 40 m² (tj. pro dřeviny tzv. "nadlimitní") je nutné povolení orgánu ochrany přírody.

Kácení bude navrženo v celém rozsahu průzkumu, dotčené stromy v rámci zájmového území, případně plochy budou ještě konkrétně upřesněny dle umístění jednotlivých zařízení areálu. V okrajových partiích, které nebudou dotčeny stavbou ani terénní úpravou je možno některé porosty zachovat a případně doplnit o nové.

Ostatní dřeviny by měly zůstat zachovány a chráněny před poškozením dle ČSN 83 9061 (v případě stavby), jinak v souladu s ochranou dle zákona 114/1992 Sb., v platném znění.

5. Ochrana dřevin při případné stavební činnosti

Při realizaci kácení, demolice a následných nových úprav území je nutné dodržovat platnou normu Sadovnictví a krajinářství - ochrana stromů, porostů a vegetačních ploch při stavebních činnostech ČSN 83 9061. Charakteristika zásad ochrany stávající ponechané vegetace dle této normy je uvedena v následujícím textu.

Vegetační plochy nesmí být znečišťovány látkami poškozujícími rostliny nebo půdu – např. barvami, cementem atd. Vegetační plochy je nezbytné chránit před poškozením asi 2 m vysokým, stabilním plotem, postaveným s bočním odstupem 1,5 m. Stejně ochranné opatření se používá i na ochranu stromů před mechanickým poškozením (např. potrhání kůry, poškození koruny atd.). Plot by měl obklopovat celou kořenovou zónu, což je plocha půdy pod korunou stromu (okapová linie stromů) rozšířená do stran o 1,5 m, u sloupovitých forem o 5 m. Ve výjimečných případech je možné opatřit kmen vypořádkovaným bedněním z fošen, vysokým min. 2 m.

V kořenové zóně se nesmí provádět žádná navážka zeminy anebo jiného materiálu a rovněž se zde nesmí půda odkopávat, hloubit zde rýhy, koryta a stavební jámy. Nelze – li tomu v určitých případech zabránit, smí se hloubit ručně nebo s použitím odsávací techniky. Nejmenší vzdálenost od paty kmene má být čtyřnásobkem obvodu kmene ve výšce 1m, nejméně však 2,5 m.

Při výkopech se nesmí přetínat kořeny s průměrem větším 2 cm. Poraněním se má zabraňovat, popř. je nutno kořeny ošetřit. Kořeny je třeba ostře přetnout a místa řezu zahladit. Kořeny do průměru 2 cm je nutno ošetřit růstovými stimulatory, nad 2 cm prostředky na ošetření ran. Obnažené kořeny je nutno chránit před vysycháním a působením mrazu. U stavebních jam nebo jiných výkopů, při kterých dochází ke ztrátě kořenů, má být zřízena kořenová clona. Vzdálenost vnější hrany od paty kmene má činit čtyřnásobek obvodu kmene v 1 m, nejméně 2,5 m. Kořenová clona nemá pro strom ani pro stavební jámu statickou funkci. Hloubení musí být provedeno ručně.

Základy nemají být v kořenovém prostoru zřizovány. Pokud tomu v určitých případech nelze zabránit, je třeba zřídit místo základových pásů základové patky, které smí mít vzájemně mezi sebou a od paty kmene vzdálenost nejméně 1,5 m. Patky by měly být uspořádány tak, aby kořeny s důležitou statickou funkcí zůstaly zachovány. Kořenový prostor nesmí být zatěžován soustavným přecházením, pojížděním, zařízením staveniště apod. V kořenové zóně stromů nemají být pokládány žádné kryty zatěžující povrch půdy.

Větve ohrožené poškozením při stavbě je nutno vyvázat směrem nahoru a místo vyvázání měkce vypodložit.

Při poklesech hladiny podzemní vody, které trvají déle než 3 týdny, je nutné stromy během vegetačního období v celé nezakryté kořenové zóně dostatečně a přiměřeně zavlažovat.

Posouzení bylo vyhodnoceno ve vegetačním období.

Riziko poškození a ohrožení majetku i osob v tomto případě lze hodnotit pouze obecně, plocha je sice veřejně exponovaná, nikoliv však běžně intenzivně navštěvovaná, zásadní jsou minimálními pobytové možnosti. S ohledem na to, že se převážně jedná o stabilní a relativně hodnotné stromy, dovozuje se riziko spíše ojedinělé nebo lokální.

6. popis hodnoceného druhu

Konkrétní charakteristiky dřevin a porostů jsou uvedeny v závěrečné tabulce

7. závěry hodnocení

Hodnocené skupiny jsou převážně s průměrnou kvalitou s významnou ekologickou funkcí v místě stanoviště. Kromě stabilizace ploch snižuje riziko eroze a zajišťuje zpomalení odtoku srážkových vod z území. Tento diskutovaný faktor doporučuji zohlednit v rámci JES a ponechat pokryv co nejdéle, dokud nedojde ke konzumaci území v rámci jednotlivých etap, případně nebudou přijata jiná opatření pro zadržování vody v krajině a podpora mimoprodukčních funkcí půdy.

Ve skladbě převažují jasany, špendlíky a jabloně. Dále se objevuje i růže šípková. V celé části zájmového území jsou porosty náletové, převážně dobře etablované. Jednotlivé dřeviny jsou převážně podlimitní, ale ve větších plochách v těsném zápoji, je tedy třeba na ně nahlížet jako na zapojený porost. V porostu jsou však vmíseny i špendlíky a růže šípková. I v této podobě má zde porost významnou ekologickou funkci protierozní a interceptní, dlouhodobě i půdětvořnou.

U stromů a keřů, které nejsou navrženy ke kácení a zůstanou na stanovišti lze doporučit zajištění proti destrukci a především pojíždění v oblasti kořenového systému. U keřových druhů, lze docílit zmlazení. V případě poškození po redukci dokážou obrazit a znovu se plnohodnotně zapojit ve skupině.

Přílohy:

- Fotodokumentace
- Tabulky hodnocených dřevin
- Zákres do katastrální mapy

Fotodokumentace:



Foto č.1 skupina č. 1 u silnice Slivenecká



Foto č.2 skupina č. 2 a 3 s odumřelou hruškou a šípkovými keři



Foto č.3 pohled na skupinu č. 4 a 5 u silnice Slivenecká v jižní části zájmového území



Foto č.4 skupina č. 6 v těsné blízkosti hřbitovní zdi



Foto č.5 skupina 7 - pás zeleně v severní straně zájmového území



Foto č.6 skupina č. 7 - pás zeleně s odumřelými jabloněmi



Foto č.7 téměř odumřelá jabloň

dendrologický průzkum – 2026/Ořech západ

Zeleň krajinná/ intravilán – Zóna ekonomického rozvoje Ořech Západ – areál hal DC4 a DC5

ATELIER VERDE s.r.o., IČ: 04407580, Evropská 1558/33, 350 02 Cheb, tel. 777 632 781, email: lenka.cervinkova@atelierverde.cz

Dendrologický průzkum – Soupis dřevin – Ořech														
Poř. č	DVP	Taxon latinsky	Taxon česky	Obvod kmene v m/ plocha v m ²	Průměr kmene v cm	Průměr koruny v m	Výška dřeviny v m	Spodní okraj koruny v m	Redukce koruny %	Věková kategorie 1- 5	Vitalita 0-5	Zdravotní stav 0-5	Sadovnická hodnota I - V	Poznámka
1	S+K	Skupina: Fraxinus excelsior Prunus sp. Juglans regia Rosa cannina	Skupina: Jasan ztepilý Špendlík Ořešák královský Růže šípková	77 m ² 0,2			7				1	1	1	Zapojený porost, Ořešák juvenilní p.p.č. 40/1 NEKÁCÍ SE
2	S+K	Skupina: Fraxinus excelsior Prunus sp. Juglans regia Pyrus sp. Rosa cannina	Skupina: Jasan ztepilý Špendlík Ořešák královský Hruška Růže šípková	61 m ² 0,2 1,2			7				1 5	1 5	1 5	Zapojený porost, Ořešák juvenilní, hruška odumřelá p.p.č. 40/1 NEKÁCÍ SE
3	S+K	Skupina: Fraxinus excelsior Prunus sp. Rosa cannina	Skupina: Jasan ztepilý Špendlík Růže šípková	62 m ² 0,7			3				1 5	1 5	1 5	Juvenilní jasan a odumřelý špendlík p.p.č. 40/1 NEKÁCÍ SE
4	S+K	Skupina: Prunus sp. Rosa cannina Sambucus nigra	Skupina: Špendlík Růže šípková Bez černý	93 m ²			5				1	1	1	Souvislý porost, vyvětvění, prořez směrem k silnici p.p.č. 40/1 NEKÁCÍ SE
5	S+K	Skupina: Prunus sp. Pyrus sp. Rosa cannina Malus sp.	Skupina: Špendlík Hruška Růže šípková Jabloň obecná	53 m ² 1,2 1,2							1	1	1	Hruška – poranění na bázi kmene, částečně převalená, Jabloň – četná poranění kmene, odumřelé větve p.p.č. 50/1 NEKÁCÍ SE
6	S	Sambucus nigra	Bez černý	38 m ²			5				1	1	1	Souvislý porost kolem zdiva p.p.č. 40/1 NEKÁCÍ SE

dendrologický průzkum – 2026/Ořech západ

Zeleň krajinná/ intravilán – Zóna ekonomického rozvoje Ořech Západ – areál hal DC4 a DC5

ATELIER VERDE s.r.o., IČ: 04407580, Evropská 1558/33, 350 02 Cheb, tel. 777 632 781, email: lenka.cervinkova@atelierverde.cz

Dendrologický průzkum – Soupis dřevin – Ořech														
Poř. č	DVP	Taxon latinsky	Taxon česky	Obvod kmene v m/ plocha v m²	Průměr kmene v cm	Průměr koruny v m	Výška dřeviny v m	Spodní okraj koruny v m	Redukce koruny %	Věková kategorie 1-5	Vitalita 0-5	Zdravotní stav 0-5	Sadovnická hodnota I - V	Poznámka
7	S+K	Skupina: Prunus sp. Rosa cannina Crataegus laevigata Malus sp.	Skupina: Třešeň Růže šípková Hloh obecný Jabloň obecná	915 m² 1,1+0,8+0,7+ 0,75+1,0+0,85 +0,4+1,1			5				1 3-5	1 3- 5	1 3-5	nesouvislý pás zeleně, pokryvnost 60 – 70 %, jabloň (1,0; 0,4 a 1,1) zcela odumřelá, (0,75) četná poranění kmene, (0,85) téměř odumřelá, jednotlivé stromy obecně ve špatném stavu, velký podíl proschlých a odumřelých kusů (v rámci skupiny) p.p.č. 40/1, 41/71, 361/5 KÁČÍ SE celá skupina